

互联网背景下 PICC 导管维护居家护理模式构建与实证研究

朱秀英¹, 石小毛², 陈国英³, 邓璀璨¹, 何育兰⁴, 胡进辉⁵, 禹艳群⁶, 周威¹

1. 湖南省人民医院乳腺甲状腺外科,湖南长沙 410000; 2. 湖南省人民医院老年医学部,湖南长沙 410000;
3. 湖南省人民医院儿科,湖南长沙 410000; 4. 湖南省人民医院肿瘤科,湖南长沙 410000;
5. 湖南省人民医院教学部,湖南长沙 410000; 6. 湖南省人民医院外二科,湖南长沙 410000

摘要: 目的 观察互联网背景下经外周置入中心静脉导管(PICC)维护居家护理模式的构建,并进行实证研究。

方法 选择湖南省人民医院 2019 年 1 月至 2020 年 1 月收治的行 PICC 置管的 40 例肿瘤患者作为观察组,在实施院内常规护理的同时,建立基于互联网的 PICC 导管居家护理模式进行联合干预;并回顾性分析 2018 年 1 月至 12 月收治的 40 例行 PICC 置管、实施院内常规护理肿瘤患者(对照组)的临床资料,进行对比。干预 3 个月后,评估并比较两组患者自我管理能力、干预期间导管相关并发症发生情况;记录患者返院维护费用及护理支出费用;评估并比较两组患者满意度。**结果** 观察组 PICC 导管自我管理能力(较好 13 例,中等 25 例,较差 2 例)优于对照组(较好 3 例,中等 27 例,较差 10 例)($Z = 3.393, P < 0.01$);并发症发生率低于对照组(5.00% vs 22.50%, $P < 0.05$);返院路费及维护费用低于对照组($P < 0.01$);患者总满意率高于对照组(87.50% vs 65.00%, $P < 0.05$)。观察组和对照组护理支出费用比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。**结论** 互联网背景下 PICC 导管维护居家护理模式的构建及实证研究有助于改善肿瘤患者 PICC 置管安全性,提高患者自我管理能力,降低导管维护相关费用,提高患者满意度,且实施该护理模式不会增加护理支出费用。

关键词: 经外周置入中心静脉导管; 互联网; 居家护理; 静脉炎; 护理费用; 满意度

中图分类号: R473.2 **文献标识码:** B **文章编号:** 1674-8182(2021)06-0854-04

肿瘤患者生存率低下,为提高生存率,往往需要接受长期的化疗治疗。化疗药物具有较强刺激性和高渗性,且患者所需治疗时间长,可能会损伤血管,引起血管变硬、变细,增加穿刺置管难度及静脉炎发生风险^[1],实施安全有效的置管尤为必要。经外周置入中心静脉导管(peripherally inserted central catheters, PICC)置管后可重复使用,不仅可避免反复穿刺给患者造成的痛苦,还可减少静脉炎发生,应用价值较高^[2]。但肿瘤患者化疗疗程结束后,需携管回家,居家护理不当可引起导管相关并发症,增加患者痛苦,并可影响后续治疗^[3]。为降低 PICC 置管的风险,可为患者实施互联网背景下 PICC 导管维护居家护理。目前居家护理已被应用于多种慢性疾病中,但因尚无较多研究报道互联网背景下 PICC 导管维护居家护理模式的应用价值,不利于干预措施的制定,可造成居家护理质量较差、风险较高^[4]。基于此,本研究拟借助互联网技术建立居家护理服务管理平台,

实施 PICC 导管维护居家护理,以为肿瘤患者提供智能化、人性化的护理服务,完善居家护理模式,实现 PICC 导管的长期有效维护。具体报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择湖南省人民医院 2019 年 1 月至 2020 年 1 月收治的行 PICC 置管的 40 例肿瘤患者作为观察组,在实施院内常规护理的同时,建立基于互联网的 PICC 导管居家护理模式进行联合干预;并回顾性分析 2018 年 1 月至 12 月收治的 40 例行 PICC 置管、实施院内常规护理肿瘤患者(对照组)的临床资料,进行对比。观察组年龄 38~68(53.27 ± 6.21)岁;男 8 例,女 32 例;肿瘤类型:消化系统肿瘤 4 例,血液系统肿瘤 5 例,呼吸系统肿瘤 2 例,妇科肿瘤 8 例,乳腺肿瘤 18 例,其他 3 例;病程 1~4(2.83 ± 0.75)年。对照组年龄 36~68(52.89 ± 6.15)岁;男 7 例,女 33 例;肿瘤类型:消化系统肿瘤 4 例,血液系统

肿瘤 6 例,呼吸系统肿瘤 4 例,妇科肿瘤 8 例,乳腺肿瘤 16 例,其他 2 例;病程 1~4 (2.79 ± 0.69) 年。两组一般资料比较差异无统计学意义 ($P > 0.05$), 有可对比性。本研究符合伦理学有关规定。

1.2 入选标准 (1) 纳入标准:① 经手术病理学确诊原发病情况, 制定化疗方案; ② 均为初次行 PICC 置管; ③ 患者神志清醒, 有一定理解能力, 可配合护理; ④ 患者有至少 1 位亲密照顾者。(2) 排除标准: ① 置管 3 个月内病故; ② 患者无适合的穿刺置管血管; ③ 选取穿刺部位有皮炎、外伤、烧伤、蜂窝织炎等情况; ④ 上肢静脉压迫综合征; ⑤ 凝血功能异常。

1.3 对照组护理方法 对照组患者均接受 PICC 置管, 实施院内常规护理。(1) 置管前宣教: 置管前, 向患者讲解 PICC 置管的优势, 排解患者抵触、恐惧情绪, 并强调操作中需配合的事项。(2) 置管前评估: 对患者腕部、手背、前臂静脉进行评估, 根据评估结果确定穿刺部位, 选取恰当型号导管。(3) 置管后护理: 指导患者如何正确维护 PICC 导管, 包括穿刺点注意清洁干燥、避免压迫管道等, 发放院自制宣传手册; 患者住院期间, 定时观察穿刺点有无出血、感染等症状, 记录导管流量及颜色, 如发现异常, 及时联系医生解决。(4) 随访: 患者出院后, 每周电话随访 1 次。

1.4 观察组护理方法 观察组患者均接受 PICC 置管, 常规护理方法同对照组, 互联网背景下 PICC 导管维护居家护理方法如下。(1) 成立小组: 建立 PICC 导管维护小组, 包括 1 名专科医生、1 名专科护士长、2 名护士。(2) 记录资料: 记录患者 PICC 置管相关资料, 包括穿刺点位置、导管末端位置、导管型号、导管长度、患者穿刺时间、穿刺点周围皮肤情况。(3) 查阅文献: 查阅有关 PICC 置管维护的相关文献, 整理文献内容, 并结合相关研究成果及经验, 对 PICC 置管的必要性、可行性进行分析, 分析增加置管风险的相关因素, 并探讨相关维护措施的可靠性, 召开小组讨论会。(4) 初步制定护理方案: 根据文献评估结果及小组讨论会讨论内容, 制定互联网背景下 PICC 导管维护居家护理。利用手机微信平台对患者进行 PICC 置管维护培训, 置管后, 建立微信群, 邀请患者及家属加入微信群, 并关注 PICC 置管公众号, 小组成员于群内定时发送 PICC 置管维护的相关知识, 以图片、文字结合视频等多种方式展示, 为患者进行答疑, 并指导患者查阅公众号知识。相关知识主要包括: 患者居家期间饮食、休息、如厕时需妥善固定管道, 避免弯折; 患者居家期间洗澡或擦拭身体时需遮挡穿刺点, 避免穿刺部位沾水; 患者居家期间需自觉

观察穿刺点症状, 若有局部皮肤红肿、疼痛或脓点、提示有感染风险, 需及时到院接受治疗; 若有局部发痒或皮疹, 则应警惕过敏性皮炎或张力性水疱, 可拍摄局部视频或照片向护理人员询问, 必要时到院咨询; 指导患者定期观察并测量 PICC 导管体外长度, 若有导管脱出现象, 及时到院处理; 指导患者正常生活中应注意维持手卫生; 家属需协助患者沐浴, 保持 PICC 导管防护套清洁干燥; PICC 导管每周至少维护一次, 由有资质、通过培训、考试合格、并发放“互联网 + 居家护理”证书的护师担任专业护理人员, 上门为患者进行维护, 包括换药、冲管及更换敷料等。(5) 专家咨询: 根据相关资料及讨论会结论确定半结构式访谈提纲, 对制定的护理方案进行轮回征询, 不断修改、完善护理方案, 形成基于互联网技术 PICC 置管患者居家护理服务模式。(6) 护理应用: 对 PICC 置管患者实施护理, 并在护理期间定期收集患者资料, 进行系统维护和更新。

1.5 评价指标 干预 3 个月后, 进行评价。(1) 自我管理能力: 采用肿瘤患者 PICC 导管自我管理能力量表^[5] 评估患者自我管理能力, 克伦巴赫系数为 0.904, 内容效度值为 0.922, 重测信度为 0.933, 共包括 35 个条目, 采用 Likert 5 点计分, 每项计为 1、2、3、4、5 分, 分别代表完全没做到、很少做到、少数做到、较多做到、完全做到。总分为 175 分, 其中 <108 分为自我管理能力较差, 108~144 分为自我管理能力中等, >144 分为自我管理能力较好。(2) 并发症: 记录两组干预期间导管相关并发症(过敏性皮炎、张力性水疱、静脉炎、穿刺口感染、穿刺口出血、血流感染、导管堵塞、导管脱出)发生情况。(3) 相关费用: 记录患者返院维护费用及护理支出费用, 返院维护费用包括路费和维护费用, 护理支出费用包括小组奖金、印刷宣传手册的费用等。(4) 患者满意度: 评估并比较两组满意度, 采用院自制满意度调查问卷评估患者满意度, 包括置管满意度、宣教满意度、护理态度满意度、专业知识满意度、沟通答疑满意度五项维度, 每项维度计为 0~20 分, 总分为 100 分, 其中 <80 分为不满意, 80~90 分为满意, >90 分为非常满意。

1.6 统计学方法 采用 SPSS 24.0 处理数据。计量资料均经 Shapiro-Wilk 正态性检验, 符合正态分布以 $\bar{x} \pm s$ 表示, 组间比较采用独立样本 *t* 检验; 计数资料以例(%)表示, 组间比较采用 χ^2 检验; 等级资料组间比较采用秩和检验。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 自我管理能力 观察组 PICC 导管自我管理能

力优于对照组,差异有统计学意义($P < 0.01$)。见表1。

2.2 导管相关并发症 观察组干预期间发生张力性水疱1例,导管脱出1例,并发症发生率为5.00%;对照组干预期间发生张力性水疱2例,穿刺口感染2例,穿刺口出血1例,导管脱出4例,并发症发生率为22.50%。观察组并发症发生率低于对照组,差异有统计学意义($\chi^2 = 5.165, P = 0.023$)。

2.3 返院维护费用及护理支出费用 观察组返院路费及维护费用低于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$);两组护理支出费用比较,差异无统计学意义($P > 0.05$)。见表2。

2.4 患者满意度 观察组患者总满意率高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表3。

表1 两组自我管理能力比较 [例(%)]

组别	例数	较差	中等	较好
观察组	40	2(5.00)	25(62.50)	13(32.50)
对照组	40	10(25.00)	27(67.50)	3(7.50)
Z值		3.393		
P值		0.001		

表2 两组返院维护费用及护理支出费用 (元, $\bar{x} \pm s$)

组别	例数	路费	维护费用	护理支出费用
观察组	40	36.52 ± 9.81	43.52 ± 12.64	3 932.51 ± 358.74
对照组	40	92.57 ± 12.38	145.36 ± 37.41	3 894.79 ± 361.39
t值		22.442	16.311	0.469
P值		<0.001	<0.001	0.640

表3 两组满意度比较 [例(%)]

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意
观察组	40	12(30.00)	23(57.50)	5(12.50)	35(87.50)
对照组	40	9(22.50)	17(42.50)	14(35.00)	26(65.00)
χ^2 值				5.591	
P值				0.018	

3 讨论

PICC导管被广泛应用于肿瘤治疗领域,由于具有安全、操作简单、可减轻创伤等优势,已被患者广泛接受^[6]。但PICC置管后,维护是一项重要措施,若维护不当,可进一步引起多种并发症,增加治疗风险,加重患者医疗负担^[7]。有关研究表明,PICC置管相关并发症多见于居家患者,住院患者可接受科室护理人员提供有效的院内维护,并发症发生率相对较低^[8-9]。

既往临床实施的常规护理,集中于为患者提供住院期间的相关护理,可控制患者住院期间护理及治疗风险^[10]。但在患者出院后,常规护理仅可为患者提

供定期电话随访,监督和指导效果较差^[11]。由于肿瘤患者治疗时间较长,静脉化疗通常需要4~8个疗程,每个疗程结束时患者需携管回家休息,造成实施常规护理难以满足患者PICC导管长期维护需求^[12-13]。近年来,互联网为远程沟通提供了有效渠道,临床医护人员可借助互联网技术建立居家护理模式,通过手机软件、电脑网络等途径,为出院患者提供长期的导管维护指导、监督及上门护理,有助于降低PICC导管居家维护风险^[14]。但因目前互联网背景下PICC导管维护居家护理模式尚无规范的护理体系及流程,易造成人力资源消耗,增加护理支出费用,且护理效果尚未明确,还需进一步构建科学护理模式,并进行实证研究,以确保其可行性^[15-16]。

本研究对互联网背景下PICC导管维护居家护理模式的构建及应用进行分析,研究结果显示,观察组PICC导管自我管理能力优于对照组,提示互联网背景下PICC导管维护居家护理模式可提高肿瘤患者PICC导管自我管理能力。主要原因在于,通过实施该护理模式,医护人员可在微信群内及时为患者提供PICC导管维护的相关指导,且患者可在微信公众号上随时翻阅PICC置管维护的相关知识,通过知识强化,提高患者的危机意识及自我管理意识,并为患者提供可借鉴的规范自护行为,从而促进患者的科学自我管理^[17-18]。本研究发现,观察组并发症发生率低于对照组,提示该护理模式可减少肿瘤患者PICC置管相关并发症的发生。各项并发症中,过敏性皮炎表现为局部红斑和瘙痒,若病情进展,可出现糜烂,有诱发感染风险,影响患者正常生活^[19]。居家护理可通过定期上门为患者定时换药,维持穿刺口清洁干燥等措施,减少过敏性皮炎发生。居家护理可通过指导患者固定导管、定期上门护理、更换敷料,避免压迫局部皮肤、预防张力性水疱发生。穿刺口感染及穿刺口出血表现为穿刺口部位的触痛、出血、渗液等症状,与压迫管道、局部清洁、上药、更换敷料不当有关^[20]。居家护理可通过指导患者维持手卫生,及时上门给予换药、更换敷料,继而减少上述两种并发症发生。导管脱出初期仅有1~2 cm,若未能及时发现,可进展为导管重度脱出,不利于后续治疗^[21]。导管脱出在PICC置管维护期间有较高发生风险,主要因PICC导管质地柔软、光滑,置管后与周围组织存在间隙,若患者患侧肢体活动度较大,未能及时更换松动敷料后,易发生导管脱出^[22]。而居家护理过程中通过指导患者固定导管、及时上门护理、更换敷料,可预防导管脱出发生,并通过指导患

者定期测量 PICC 导管体外长度,提高患者危机意识,使患者自觉维护导管,进一步预防导管脱出发生,为患者后续治疗提供有利条件。

本研究结果还显示,观察组返院维护费用低于对照组,提示互联网背景下 PICC 导管维护居家护理模式可降低患者的医疗负担。主要原因在于,该护理模式可通过对患者的长期监督指导和及时上门护理,降低 PICC 导管维护风险,有效预防相关并发症发生,从而减少患者返院维护次数,降低相关费用^[24]。而在满意度方面,观察组患者护理总满意率高于对照组,提示互联网背景下 PICC 导管维护居家护理模式有较高应用价值。这可能是因为,该护理模式可通过为患者提供院外护理,使患者进行自我管理,降低 PICC 导管维护风险,减轻患者医疗负担,从而提高患者满意度。

综上所述,互联网背景下 PICC 导管维护居家护理模式的构建及实证研究,有助于改善肿瘤患者 PICC 置管安全性,提高患者自我管理能力,减少导管维护相关费用,提高患者满意度,且不会增加护理支出费用。

参考文献

- [1] Taxbro K, Hammarskjöld F, Thelin B, et al. Clinical impact of peripherally inserted central catheters vs implanted port catheters in patients with cancer: an open-label, randomised, two-centre trial [J]. Br J Anaesth, 2019, 122(6): 734–741.
- [2] 林熹,江湖,江滢,等.多学科团队在肿瘤化疗患者经外周置入中心静脉导管管理中的应用[J].中国医药导报,2017,14(14):151–155.
- [3] Broadhurst D, Moureau N, Ullman AJ, et al. Management of central venous access device-associated skin impairment: an evidence-based algorithm[J]. J Wound Ostomy Continence Nurs, 2017, 44(3): 211–220.
- [4] 王翊,张艺,安琳琳,等.医院-社区-居家合作 PICC 维护模式的建立[J].护理学杂志,2018,33(2):88–89.
- [5] 刘春丽,颜美琼,陆箴琦.肿瘤患者 PICC 自我管理力量表的构建及测评[J].护理学杂志,2012,27(23):1–4.
- [6] Govindan S, Snyder A, Flanders SA, et al. Peripherally inserted central catheters in the ICU: a retrospective study of adult medical patients in 52 hospitals [J]. Crit Care Med, 2018, 46(12): e1136–e1144.
- [7] Xie J, Xu LJ, Xu XM, et al. Complications of peripherally inserted central catheters in advanced cancer patients undergoing combined radiotherapy and chemotherapy[J]. J Clin Nurs, 2017, 26(23/24): 4726–4733.
- [8] 王朋朋,应燕萍,吴林秀,等.居家维护模式在 PICC 带管肿瘤出院患者中的应用[J].广东医学,2017,38(17):2736–2743.
- [9] Glauser F, Kivrak S, Righini M. Peripherally inserted central catheters?: indications, contraindications, complications[J]. Rev Med Suisse, 2018, 14(630): 2211–2213.
- [10] Duwadi S, Zhao QH, Budal BS. Peripherally inserted central catheters in critically ill patients-complications and its prevention: a review[J]. Int J Nurs Sci, 2019, 6(1): 99–105.
- [11] 乔黎,李辉辉,严芳,等.预防性家庭随访对妇科恶性肿瘤 PICC 院外带管患者的影响[J].齐鲁护理杂志,2017,23(8):66–67.
- [12] Chopra V, Montoya A, Joshi D, et al. Peripherally inserted central catheter use in skilled nursing facilities: a pilot study [J]. J Am Geriatr Soc, 2015, 63(9): 1894–1899.
- [13] Lacostena-Pérez ME, Buesa-Escar AM, Gil-Alós AM. Complications related to the insertion and maintenance of peripheral venous access central venous catheter [J]. Enferm Intensiva, 2019, 30(3): 116–126.
- [14] 姚娟,莫霖,郭小利,等.互联网+多元联动模式在恶性肿瘤患儿 PICC 居家延续性护理中的应用[J].中华护理杂志,2020,55(5):756–761.
- [15] Ma DH, Cheng KW, Ding P, et al. Self-management of peripherally inserted central catheters after patient discharge via the WeChat smartphone application: a systematic review and meta-analysis [J]. PLoS One, 2018, 13(8): e0202326.
- [16] Cogogni P, Barbero C, Garrino C, et al. Peripherally inserted central catheters in non-hospitalized cancer patients: 5-year results of a prospective study[J]. Support Care Cancer, 2015, 23(2): 403–409.
- [17] 伍桂容,杨晓玲,黄丽娟,等.微信平台结合居家维护模式在 PICC 置管出院肿瘤患者中的应用[J].中国数字医学,2020,15(2):129–130.
- [18] 秦月兰,石小毛,何育兰,等.互联网+居家照护平台在肿瘤患者 PICC 导管延续护理中的应用[J].中华现代护理杂志,2019(8):986–990.
- [19] Kang JR, Chen W, Sun WY, et al. Peripherally inserted central catheter-related complications in cancer patients: a prospective study of over 50,000 catheter days [J]. J Vasc Access, 2017, 18(2): 153–157.
- [20] 万光明,王懿,潘璐意,等.藻酸钙伤口敷料预防肺癌患者 PICC 穿刺部位并发症的临床效果[J].中国医药导报,2019,16(31): 169–172.
- [21] 蒋海华,缪景霞,周曼,等.护理干预对留置耐高压注射型 PICC 导管脱出的影响[J].现代临床护理,2018,17(3):53–56.
- [22] 赖军,谭小波.1例 PICC 导管脱出 13.5cm 且留置时间超过 1 年肿瘤患者的护理[J].重庆医学,2019,48(15):2692–2693.
- [23] Martyak M, Kabir I, Britt R. Inpatient peripherally inserted central venous catheter complications: should peripherally inserted central catheter lines be placed in the intensive care unit setting? [J]. Am Surg, 2017, 83(8): 925–927.
- [24] Chan RJ, Northfield S, Larsen E, et al. Central venous Access device SeCurement And Dressing Effectiveness for peripherally inserted central catheters in adult acute hospital patients (CASCADE): a pilot randomised controlled trial[J]. Trials, 2017, 18(1): 458.